

1. Deze maand stellen we vragen aan onze nieuwe voorzitter: Toon Weisenborn

Mijn naam is Toon Weisenborn. Ik ben geboren in 1959 in Voorburg als oudste van zeven kinderen. Na mij kwamen drie meisjes, toen drie jongens. Aan het einde van mijn middelbareschooltijd was ik gefascineerd door kernenergie. Dat had toekomst, dacht ik, in het bijzonder met de snelleweekreactor in Kalkar. Ik ging daarom natuurkunde studeren in Leiden. Tijdens het college over kernenergie in het tweede jaar werd me duidelijk dat grootschalig gebruik van kernenergie onoplosbare problemen met zich meebrengt.



In het derde jaar kreeg ik het vak stromingsleer. De beweging van water heeft me altijd geboeid. Nu zag ik hoe moeilijk de wiskunde erachter is. In 1985 promoveerde ik op de berekening van de weerstand die een bol ondervindt bij opstijgen in een draaiende vloeistof (1). Aansluitend ging ik bij Shell werken waar beweging van vloeistoffen op veel plaatsen een rol speelt.

In 2016 kon ik bij Shell boventallig worden en me met een compensatie en vervroegd pensioen gaan wijden aan mijn hobby's. Toen zag ik samen met mijn vrouw de serie '[The Truth about Vaccines](#)' van Ty en Charlene Bollinger. Wat daar gezegd werd klopte niet met wat ik wist. Dat wilde ik ophelderen. Het werd een studie van ruim drie jaar van het immuunsysteem en de inwerking van vaccinatie daarop.

In 2019 ontdekte ik een elementaire wiskundige blunder in het geruchtmakende artikel van Maarten van Wijhe en zijn medeauteurs in The Lancet: data die overwegend lineair afnemen met de tijd waren exponentieel geëxtrapoleerd. De 'Letter' die ik hierover samen met hoogleraren Nederveen en Stalpers schreef verscheen in het [Journal of Epidemiology](#). De juiste conclusie is dat er vrijwel geen sterfgevallen aan kinderziekten zijn voorkomen door het Rijksvaccinatieprogramma, zeker niet de 6000 tot 12000 die in het artikel worden genoemd.

2. Waarvan kent U de NVKP?

In 2019 werd ik via bekenden van mijn vrouw uitgenodigd om een lezing te geven voor homeopaten in Almelo over vaccinatie tegen kinderziekten. Er volgde een tweede lezing waarbij Arjen Pasma aanwezig was. Hij meende dat leden van de NVKP ook in de inhoud geïnteresseerd zouden zijn. Mijn aanbod om een lezing te geven werd door de NVKP aangenomen. Op 19 September 2020 kreeg ik twee uur de tijd om een overzicht te presenteren getiteld 'Rechtvaardiging van vaccinatie tegen kinderziekten'. [1\)](#) [2\)](#) [3\)](#) Aansluitend werden er een uur lang vragen gesteld en opmerkingen gemaakt.

Ik heb mijn inzicht in een groot, onderbelicht risico van de 22-weken-prik verteld in de [Vaxxed bus](#). Tijdens de corona 'pandemie' heb ik lezingen gegeven over mRNA 'vaccinatie' [1\)](#) [2\)](#) [3\)](#) [4\)](#) [5\)](#). Tweemaal aanhalings-tekens want er was geen pandemie en injectie met mRNA is géén vaccinatie met een verzwakte ziektekiem.

3. Wat is belangrijk voor u?

Wat belangrijk voor mijn vrouw en mij is hebben met name onze kinderen ervaren. Zij hebben hun middelbare school doorlopen op de kinderdemocratie [Summerhill](#). Bij hun doop hebben we de volgende regels laten voorlezen uit Kahlil Gibran's boek De Profeet. "Je kinderen zijn je kinderen niet. Zij zijn zonen en dochters van 's levens hunkering naar zichzelf. Ze komen wel door jou maar zijn niet van jou, en hoewel ze bij je zijn, behoren ze je niet toe." Dit principe geldt wat ons betreft voor alle levende wezens waar wij voor zorgen en mee samenleven. Laat de dieren leven naar hun aard en de mensen naar wat er in hen ligt en wat ze daarvan willen ontwikkelen.

4. Wat is Uw levensmotto?

'Laat ik moeite doen om dingen ten goede te keren waar ik dat kan, dingen te aanvaarden die ik niet kan beïnvloeden en de wijsheid te verwerven om het verschil te zien.' Dit leerde ik van mijn vaders broer Theo die Broeder van Saint-Louis was.

5. Wat zou U de lezers mee willen geven?

Waardeer goed, onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek. Vraag ernaar als je een medische behandeling geadviseerd krijgt. De gezondheid van jou en de jouwen kan gebaat zijn bij de behandeling, maar kan er ook schade door oplopen. Wantrouw 'bewijs' dat slechts de mening of verwachting is van een autoriteit. Het kan een oprechte wensgedachte van die autoriteit zijn, maar het resultaat van een behandeling reageert niet op een oprechte wensgedachte. Voorkomen van schade is veel beter dan proberen die achteraf te herstellen.

Helaas is de informatie van de NVKP vrijwel altijd betrouwbaarder dan die van het RIVM over hetzelfde onderwerp. Betrouwbaarder wil zeggen juister, vollediger en zonder weglating van relevante - soms zelfs essentiële – informatie. Als dit niet zo was, dan was er voor mij geen reden geweest om voorzitter van de NVKP te worden.

Toon Weisenborn

(1) [Proefschrift van Toon...](#)