

Auteurs van 'verbluffende' studie die aantoon dat ongevaccineerde kinderen gezonder zijn, weigerden de resultaten openbaar te maken

Vertaling van het artikel: https://childrenshealthdefense.org/defender/unvaccinated-kids-healthier-henry-ford-health-study-aaron-siri-ican-senate-hearing/?utm_source=cc&utm_medium=email&utm_campaign=defender&utm_id=20250909

Tijdens een [hoorzitting](#) van de Amerikaanse Senaat op 9 september over de manier waarop corruptie van de wetenschap de publieke opinie en het vaccinatiebeleid heeft beïnvloed, onthulde advocaat Aaron Siri een lang verborgen onderzoek naar gevaccineerde versus niet-gevaccineerde kinderen. Ook getuigde hij over de oorsprong van het onderzoek en waarom de bevindingen ervan werden achtergehouden.

Tijdens een hoorzitting in de Amerikaanse Senaat onthulde advocaat Aaron Siri op 9 september (red. 2025) de resultaten van een grootschalig onderzoek waaruit bleek dat gevaccineerde kinderen een veel grotere kans hadden op het ontwikkelen van een chronische ziekte dan niet-gevaccineerde kinderen.

Het onderzoek is nooit peer reviewed (= collegiale toetsing) en nooit gepubliceerd, omdat de auteurs - fervente voorstanders van vaccinatie - Siri vertelden dat ze zich zorgen maakten over het verlies van hun baan of reputatie, omdat hun bevindingen in tegenspraak waren met het officiële narratief over volksgezondheid en het vaccinatiebeleid.

Siri's getuigenis, afgelegd tijdens de hoorzitting in de Senaat, getiteld "[Hoe de corruptie van de wetenschap de publieke perceptie en het beleid met betrekking tot vaccins heeft beïnvloed](#)", ging in op de oorsprong, bevindingen en onderdrukking van het onderzoek. Aan het onderzoek namen meer dan 18.000 kinderen deel die ingeschreven stonden bij de verzekering van Henry Ford Health in Michigan. "De resultaten zijn verbluffend", vertelde Siri aan The Defender. "Gevaccineerde kinderen hadden bijvoorbeeld 4,29 keer meer kans op astma, 3,03 keer meer kans op atopische aandoeningen (een groep allergische aandoeningen), 5,96 keer meer kans op auto-immuunziekten en 5,53 keer meer kans op neurologische ontwikkelingsstoornissen."

Deze bevindingen waren statistisch belangrijk - zelfs rekening houdend met geslacht, ras, geboortegewicht, vroeggeboorte en ademhalingsmoeilijkheden of trauma bij de geboorte. Maar in plaats van de resultaten te publiceren, weigerden de auteurs van het onderzoek en hun bazen bij Henry Ford Health ze openbaar te maken - ook al had de hoofdauteur Siri en [Del Bigtree](#) eerder verzekerd dat hij de resultaten zou publiceren, ongeacht de bevindingen.

Hoorzitting gehouden zodat 'meer Amerikanen hun ogen openen voor de realiteit en de waarheid'

Deze hoorzitting was de derde tot nu toe dit jaar over vaccinatieschade, gehouden door de [Permanent Subcommittee on Investigations](#) (= Permanente Subcommissie voor Onderzoek). De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in het congresverslag.

[Senator Ron Johnson](#), voorzitter van de subcommissie die de hoorzitting organiseerde, vertelde The Defender dat hij hoopte dat de hoorzitting de geest van mensen zou openen, zodat "meer Amerikanen hun ogen openen voor de realiteit en de waarheid". Hij merkte op dat de Amerikaanse minister van Volksgezondheid [Robert F. Kennedy jr.](#) tijdens de hoorzitting van de Senaat de week ervoor te maken kreeg met felle weerstand van senatoren die "volledig gesloten geesten" waren.

Johnson zei dat hij niet aannam de volledige waarheid over de impact van vaccins op de gezondheid te kennen. "Ik weet het niet, want we hebben de vraag nog niet eens mogen stellen, laat staan het antwoord gekregen."

Naast Siri waren er getuigen als [Toby Rogers, Ph.D.](#), en [Dr. Jake Scott](#).

De hoorzitting zette de fervente vaccinvoorstanders Scott en [senator Richard Blumenthal](#), lid van de subcommissie, tegenover Johnson, Siri en Rogers. Er ontstond een gespannen discussie over wat vooringenomenheid en corruptie in onderzoek inhoudt. Blumenthal zei dat hij "diepe angst" had

voor de toekomst van de volksgezondheid in de VS en beweerde dat Kennedy's staffmedewerkers wilde die het "dogma" van de minister omarmden.

Gevaccineerde kinderen 2,48 keer meer kans op diagnose chronische aandoening

Volgens Siri hebben de auteurs van het onderzoek de gezondheidsgegevens bekeken van 18.468 kinderen geboren tussen 2000 en 2016 die waren ingeschreven bij de verzekering van Henry Ford Health.

Siri publiceerde fragmenten uit het manuscript van het onderzoek, inclusief de resultaten, in zijn nieuwe boek "[Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines](#)". Het boek, dat op 4 september verscheen, daagt uit wat hij de "religie" van vaccins noemt. Siri zei:

"Het is tijd om vaccins te behandelen als wat ze zijn: consumentenproducten, geen producten van verering. We kunnen kinderen beschermen tegen schade door infectieziekten en tegen schade door vaccins. We kunnen beide doen."

De auteurs van het onderzoek verdeelden de kinderen in twee groepen: gevaccineerd en niet-gevaccineerd. Bijna 2000 kinderen behoorden tot de niet-gevaccineerde groep. Ongeveer 16.500 kinderen kregen een of meer vaccins met een gemiddeld aantal van 18 vaccins. De auteurs vonden verbanden "tussen vaccinatie en de incidentie van astma, atopische en auto-immuunziekten, en psychische en neurologische aandoeningen, waaronder ontwikkelingsachterstand en spraakstoornissen", aldus een kopie van het onderzoek dat Siri in handen kreeg.

De auteurs berekenden incidentieratio's (IRR) - de kans dat een gevaccineerd kind een bepaalde medische aandoening zou ontwikkelen ten opzichte van een niet-gevaccineerd kind. Over het algemeen hadden gevaccineerde kinderen 2,48 keer meer kans op de diagnose van een chronische aandoening dan niet-gevaccineerde kinderen.

Gevaccineerde kinderen hadden meer dan vier keer meer kans op de diagnose van een spraakstoornis dan niet-gevaccineerde kinderen, en bijna zes keer meer kans op de diagnose van een auto-immuunziekte. In sommige gevallen konden de auteurs de berekening niet uitvoeren omdat geen enkel kind in de niet-gevaccineerde groep de doelziekte had. Zo had geen van de niet-gevaccineerde kinderen diabetes, hersenstoornissen, gedragsstoornissen of tics. De auteurs zeiden dat het onderzoek niet gebruikt kon worden om te bewijzen dat vaccins de chronische aandoeningen veroorzaakten, maar ze concludeerden dat de bevindingen verder onderzoek rechtvaardigden.

Hoe het onderzoek tot stand kwam

Volgens Siri kwam het Henry Ford Health-onderzoek tot stand nadat [het Informed Consent Action Network](#) (ICAN) begin 2017 op zoek was naar een hooggekwalificeerde wetenschapper voor een onderzoek naar de gezondheidsresultaten van gevaccineerde en niet-gevaccineerde kinderen.

Bigtree, de oprichter van ICAN, had eerder [Dr. Marcus Zervos](#) ontmoet, mededirecteur van het [Center for Emerging and Infectious Diseases](#) aan de Wayne State University en hoofd van de afdeling Infectious Diseases bij Henry Ford Health. Siri, die ICAN vertegenwoordigt, en Bigtree hadden een ontmoeting met Zervos. "Hoewel Dr. Zervos voorstander was van vaccins," vertelde Siri aan The Defender, "toonde hij tekenen dat hij mogelijk openstond voor daadwerkelijke veiligheidswetenschap."

Siri en Bigtree dachten aanvankelijk dat het voor het onderzoek nuttig zou zijn om de gezondheidsgegevens van kinderen uit de [Vaccine Safety Datalink](#) (VSD)-database van de Centers for Disease Control and Prevention te analyseren. Maar toegang krijgen tot VSD-gegevens was een ingewikkelde kwestie.

Zervos stelde voor dat hij en zijn collega's het onderzoek zouden uitvoeren met behulp van gegevens die ze al konden raadplegen via de enorme database van [Henry Ford Health](#). Henry Ford Health beheert volgens de website meer dan 550 medische locaties in Michigan.

Siri zei:

"Toen dr. Zervos zich eenmaal gecommitteerd leek aan het onderzoek, deed ik twee verzoeken. Het waren slechts verzoeken, omdat ik niet in de positie was om iets te dicteren of te eisen. Het eerste was dat ze het onderzoek zouden publiceren, ongeacht de uitkomst. Het tweede was dat de ongevaccineerde groep daadwerkelijk ongevaccineerd zou zijn - dus zonder vaccins - zodat het onderzoek daadwerkelijk de gezondheidsresultaten zou beoordelen van blootgestelde (één of meer vaccins) en niet-blootgestelde (geen vaccins) kinderen."

Zervos "keek ons recht in de ogen en verzekerde ons dat hij een integer man was en de resultaten zou publiceren, wat de uitkomst ook zou zijn", herinnerde Siri zich. Zervos stemde er ook mee in om een volledig ongevaccineerde controlegroep te gebruiken.

Studie nooit gepubliceerd

Begin 2020 ontving Siri een kopie van de studie, maar ontdekte dat deze niet ter publicatie was ingediend bij een tijdschrift. [Lois Lamerato, PhD](#), die met Zervos aan de studie had gewerkt, vertelde Siri dat zij en Zervos beiden vonden dat de studie goed was uitgevoerd en publicatie waard was. Maar de "grote bazen" bij Henry Ford Health, aan wie ze een kopie moest sturen voordat ze de studie indiende, wilden de studie niet indienen. Lamerato zei ook dat ze zich zorgen maakte dat artsen zich ongemakkelijk zouden voelen als de studie zou worden gepubliceerd. Volgens Siri gaven de functionarissen van Henry Ford Health geen inhoudelijke verklaring voor het niet willen publiceren van de studie.

Siri zei:

"De echte reden waarom het niet voor publicatie werd ingediend, was ongetwijfeld de bevinding dat gevaccineerde kinderen meerdere keren vaker aan diverse ernstige aandoeningen leden. "Als de bevinding had aangetoond dat gevaccineerde kinderen gezonder waren of in ieder geval dezelfde resultaten hadden als niet-gevaccineerde kinderen, dan zou deze studie ongetwijfeld al jaren geleden voor publicatie zijn ingediend en gepubliceerd. In plaats daarvan bleef het voor de wereld verborgen."

Andere studies tonen ook een toename van autisme aan bij gevaccineerden versus niet-gevaccineerden.

Scott, specialist infectieziekten bij Stanford Medicine, presenteerde tijdens de hoorzitting informatie over studies die de claims over de veiligheid van vaccins ondersteunden. Hij zei dat hij geen financiële belangenconflicten had, aangezien hij zijn onderzoek zelf bekostigde of door Stanford werd gefinancierd.

Rogers, verbonden aan het Brownstone Institute en onafhankelijk journalist, [getuigde](#) over gepubliceerd onderzoek naar de oorzaken van autisme.

De VS is nog niet begonnen met het schrijven van een rapport over de mogelijke [oorzaken van autisme](#), vertelde Marty Makary, de commissaris voor U.S. Food and Drug Administration (Amerikaanse Voedsel en Geneesmiddelenadministratie), de dag ervoor aan [Bloomberg](#).

Rogers doet sinds 2015 onderzoek naar autisme, toen bij de zoon van zijn toenmalige partner autisme werd vastgesteld. Destijds was hij bezig met een doctoraat in politieke economie aan de Universiteit van Sydney.

Volgens Rogers:

"Ik ging naar de website van de CDC over de oorzaken van autisme. Als promovendus was ik getraind om me te concentreren op primaire bronnen, dus las ik alle referenties in de voetnoten. ... Tot mijn verbazing ontdekte ik al snel dat het verhaal van de CDC niet klopte."

Hij merkte ook op dat de Amerikaanse overheid niet met urgentie reageerde op de sterke toename van autisme, ondanks dat de kosten al "honderden miljarden dollars" hadden bereikt.

Daarom veranderde hij het onderwerp van zijn proefschrift in "[De politieke economie van autisme](#)" en besteedde hij vier jaar aan het analyseren van gepubliceerd materiaal over de prevalentie, causaliteit en kosten van autisme.

Rogers proefschrift, dat in 2019 peer review doorstond, behoort tot de top 10 meest gedownloade doctoraalscripties in de geschiedenis van de Universiteit van Sydney.

Hij gaf senatoren een overzicht van de gepubliceerde literatuur. "Dit zijn de feiten", zei Rogers. Tweeëntwintig studies beweren dat vaccins geen autisme veroorzaken, maar geen daarvan heeft volledig ongevaccineerde controlegroepen. "Dus helaas", zei Rogers, "als je wilt begrijpen wat de [autisme-epidemie veroorzaakt](#), zijn deze studies nutteloos." Ondertussen vonden zes gepubliceerde studies met een ongevaccineerde controlegroep een verhoogd risico op autisme bij de gevaccineerden. "Helaas zijn deze studies systematisch onderdrukt en genegeerd door de mainstream media en de medische wereld", zei hij. Rogers citeerde aanvullende studies die een toename van autisme na [vaccinatie](#) aantoonde.

Een [studie uit 2018](#) toonde bijvoorbeeld aan dat tot 88% van de gevallen van autisme wordt gekenmerkt door autistische regressie - wat betekent dat een kind dat zich normaal ontwikkelde, plotseling vaardigheden zoals spraak en oogcontact begint te verliezen. Dit suggereert dat acute blootstelling aan toxische stoffen de ontwikkeling van autisme heeft veroorzaakt, aldus Rogers. "We beschikken nu over ooggetuigenverslagen van duizenden ouders dat de acute blootstelling aan toxische stoffen, die voorafging aan de autistische regressie, een afspraak bij de kinderarts voor vaccinaties betrof 'gezonde' vaccinatieafspraken was", aldus Rogers.

Hoe zit het met genetische oorzaken van autisme?

Volgens Rogers zouden puur genetische oorzaken van autisme onzinnig zijn. "Genen veroorzaken niet plotseling epidemieën - het menselijk genoom verandert gewoon niet zo snel." De meeste studies die zowel genen als omgevingsgifstoffen, zoals pesticiden en zware metalen, onderzoeken, houden geen rekening met vaccins als mogelijke medevariabele of versturende factor. Dit maakt het onmogelijk om de werkelijke impact van de toxine te onderscheiden van de mogelijke impact van het vaccin. "Het beste beschikbare bewijs suggereert dat alles wat een immuun-activatie veroorzaakt - een infectieziekte, een industriële giftige stof of een vaccin - autisme kan veroorzaken." Volgens Rogers wordt autisme hoogstwaarschijnlijk veroorzaakt door "vaccins en ongeveer een dozijn andere giftige stoffen". Hij voegde eraan toe: "Als we kinderen überhaupt niet meer aan deze gevaren blootstellen, zouden we de epidemieën van chronische ziekten bij kinderen stoppen. Nu moeten we de politieke wil opbrengen om in actie te komen."