



Frank Ruesink, 5 mei 2019

IK BEN NIET JE SOLDAAT: MIJN BRIEF AAN KLAAS DIJKHOFF

23 december 2005: Het is dag van mijn grootste nachtmerrie

Op deze avond in Düsseldorf begint zijn lichaam als een gek te schokken. Ik pak hem direct vast. Ik zie zijn pupillen niet meer. Hij stopt met ademen. En voor een paar seconde denk ik, mijn zoon van 15 maanden sterft hier ter plekke in mijn armen.

23 augustus 2018: Het is één dag voordat mijn oudste zoon 14 wordt. Op deze dag zet Klaas Dijkhoff zijn veel besproken "Vaccinatie-Klaasbrief" online

5 mei 2019: Het is Nationale Bevrijdingsdag

Tijd om op deze dag Klaas Dijkhoff mijn brief terug te sturen.

Beste (Facebook) vriend,

Denk je tijdens het lezen: "Ik wil net als Frank dat deze brief Klaas Dijkhoff bereikt, deel dan gerust mijn brief".

Alvast bedankt.

Frank Ruesink

Beste Klaas Dijkhoff,

Met verbijstering heb ik ruim een half jaar geleden jouw Klaasbrief gelezen.

✓ <http://bit.do/eRxy>

Op deze Nationale Bevrijdingsdag stuur ik je graag een brief terug, getiteld "Ik ben niet je soldaat".

Dit aan de hand van zes van jouw meest opmerkelijke uitspraken uit deze brief.

UITSPRAAK 1: "IK KAN ER TOCH VOORAL MET MIJN PET NIET BIJ DAT OUDERS WEIGEREN HUN KINDEREN DE BESCHERMENDE PRIK TE GUNNEN".

Ik begrijp deze uitspraak van jou wel. Bijna heel Nederland begrijpt deze uitspraak. Want in de nationale vaccinatie discussie valt er heel veel te begrijpen:

Zo heb ik alle begrip voor:

o Gjalt Jellesma van BOinK dat hij stelt: "aan een prik gaat niemand dood aan de mazzelen wel". Want Gjalt Jellesma heeft niet 13 jaar lang mijn onderzoek gedaan. Want Gjalt Jellesma heeft waarschijnlijk geen weet van de cijfers van het Amerikaanse VICP (Vaccine Injury Compensation Program).. De kennis dat er sinds 1988 zijn meer dan 20.018 aanklachten zijn ingediend en dat de totale vaccinatie vergoeding \$ 4,0 miljard bedraagt is niet echt bekend.

✔ <http://bit.do/eRxyj>

o Özcan Akyol, dat hij stelt in zijn column van 2 mei jl. "Veel te lang liet de samenleving zich gijzelen door mondige Facebookmoeders". Want Özcan Akyol heeft niet 13 jaar lang mijn onderzoek gedaan. Özcan Akyol heeft niet de tijd en ruimte gehad om zich te verdiepen in het onderzoek van de Emmy Award-winnende journalist Ben Swann. Özcan Akyol heeft geen weet hoe VICP werkt, waarom het is opgericht en waarom het zoveel vaccin schade vergoed.

✔ <http://bit.do/eRxpY>. En dat is ok.

o Jouw collega en Staassecretaris Tamara van Ark toen zij haar uitspraak deed: "Niet-vaccineren moet gevolgen hebben". Want ook zij heeft niet 13 jaar lang mijn onderzoek gedaan. Want zij is niet 13 jaar bevlogen geweest om antwoorden te vinden. Want ik verwacht niet dat Tamara van Ark geïnformeerd is door haar medewerkers van haar departement over de rechtszaken tegen BMR vaccin producent Merck.

✔ <http://bit.do/eRxz5> en ✔ <http://bit.do/eRxAa>. En dat is ok.


o Onze staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Paul Blokhuis, die net als vele andere ouders niet had meegekregen dat in Italië de Bocca Familie een rechtszaak tegen vaccin de producent heeft gewonnen. ✔ <http://bit.do/eRxyf>. En ja dat is ok, want ook hij heeft niet mijn onderzoek gedaan.

Ik kan dus zonder probleem begrijpen en accepteren dat zowel Gjalt Jellesma, Özcan Akyol, Tamara van Ark als Paul Blokhuis, hier geen weet van hebben.

Want zij waren er, net als jij, niet bij. Geen van jullie was erbij toen ik samen met mijn vrouw en met een doodziek kind, in de ambulance het ziekenhuis in Düsseldorf binnenreed. Dit alles twee dagen nadat hij in Utrecht zijn BMR Vaccinatie had gekregen.

Geen van jullie was erbij toen de dokter in zijn beste Engels tegens ons zei: "Nee, de BMR vaccinatie heeft er niets mee te maken".

En: als jij net als ik er 13 jaar geleden wel bij was geweest, als jij net als ik 13 jaar lang, wel dezelfde vraag had gesteld, als jij 13 jaar lang net als ik hetzelfde onderzoek had gedaan.

En dan was jij als vader van een kind waar je zielsveel van houdt ook vragen gaan stellen. Dan was jij net als Nick Catone (UFC zwaargewicht, wiens zoon overleed een paar dagen na de BMR vaccinatie  <http://www.nickcatone.com/>) ook op zoek gegaan naar antwoorden.

Linksom of Rechtsom jij had ook willen weten, waarom niemand in het Duitse ziekenhuis, niemand van de GGD, niemand van het consultatiebureau, niemand van het RIVM en niemand van de huisartspraktijk kwam met antwoorden.

De afgelopen 13 jaar heb ik een groot deel van mijn leven besteed om de antwoorden te vinden waar ik naar zocht. Ik heb gezocht in de wetenschap, in de rechtspraak, in persoonlijke verhalen van anderen, in de holistische geneeskunde, in het sjamanisme, in de kwantumfysica, bij artsen, in boeken, bij lezingen, workshops, trainingen en opleidingen. Ik heb gezocht en ik heb gevonden.


En Klaas als jij hetzelfde gevonden zou hebben als ik dan had waarschijnlijk jij er ook WEL met je pet bij gekund, dat ik een vader ben die zijn kinderen GÉÉN vaccinatie gunt.

UITSPRAAK 2: WETENSCHAP! "IK HOU ERVAN"

Dan kunnen we elkaar de hand schudden. Niet alleen omdat we toevallig ook op dezelfde dag jarig zijn. Namelijk op 13 januari. Maar dat ik op de University van Portsmouth steeds meer liefde voor de wetenschap heb gekregen.


Het is deze wetenschap die ik nodig heb, zeker nu de dag steeds dichterbij komt dat de GGD onze twee dochters, van 11 en 9, gaat oproepen voor de HPV vaccinatie.

In de 13 jaar na mijn avond met mijn zoon in het Duitse ziekenhuis heb ik genoeg kennis opgedaan over het HPV virus dat relevant is om te delen.

1) Laten we starten bij de voor mij belangrijkste wetenschapper, Diane Harper, een arts die 20 jaar lang het vaccin voor humaan papillomavirus (HPV) heeft ontwikkeld. Ik kon er met de pet niet bij toen ik haar uitspraak las: "het HPV-vaccin is niet voor jongere meisjes en dat het 'gek' is dat staten hen verplichten.  <http://bit.do/eRxsg>

2) Maar misschien zeg jij nu "Frank, maar dit is maar 1 verhaal wat zegt dit nu?" Graag neem ik je mee naar het persoonlijke verhaal van Christina Richelle Tarsell. Het was juni 2008 toen Christina, 21 jaar jong, overleed in haar bed. Dit slechts enkele dagen nadat zij was ingeënt met het HPV vaccin. Op haar website  <http://bit.do/eRxsk> staat Christina's noodlottige levensverhaal beschreven en het ook het wetenschappelijk onderzoek van expert in immunologie, Dr. Yehuda Shoenfeld is daar te vinden.


3) Toen ik voor het eerst haar verhaal las, dwaalden mijn gedachten nog even af naar mijn avond in Düsseldorf. Had mijn zoon dit ook kunnen gebeuren? Of is het HPV vaccinatie zo uitzonderlijk?

4) De vragen blijven komen als ik naar de video van Christina's moeder kijk  <http://bit.do/eRxsm> "Hoe zou Merck Executive Director Richard Haupt zich hierover voelen? Hoe kijkt hij naar deze video? Hoe ligt hij in zijn bed?"

5) Hoe luistert hij naar het verhaal van Christina's moeder in het licht van zijn eigen uitspraak: "In de leeftijdsgroep van 9 tot 15 jaar oud konden we geen werkzaamheidsonderzoek doen".

6) Hoe is dit voor hem terwijl hij ook weet dat er dit jaar weer vele duizenden 13 jarige meisjes in Nederland worden gevaccineerd?  <http://bit.do/eRxtN> Een ding weet ik zeker de GGD oproep voor mijn dochters gaat "return to sender".

7) Ondanks dat we precies 8 jaar schelen moet ook bij jou de herinnering naar bovenkomen van de Vioxx-affaire van hetzelfde bedrijf Merck. De overeenkomsten zijn immers groot.

8) Zo niet dan fris ik jou, maar zeker ook het geheugen van jouw tweede kamer collega Rens Raemakers (D66)  <http://bit.do/eRxBp> wel even op. Rens was immers pas 15 jaar toen deze zaak speelde: Het was Juni 2006: Onderzoek, gepubliceerd in het medische tijdschrift Lancet, toont aan dat 88.000 Amerikanen hartaanvallen hebben gehad door het innemen van Vioxx en dat 38.000 van hen stierven"

9) Het werd "November 2007: Merck kondigt aan dat het \$ 4,85 miljard zal betalen om duizenden rechtszaken over zijn pijnstillers Vioxx te beëindigen." Een duidelijkere feitelijke weergave van de Vioxx dan die op de website van de onafhankelijke non-profit organisatie NPR kon ik niet voor je vinden.  <https://www.npr.org/.../.../timeline-the-rise-and-fall-of-vioxx...>


Dus net als jij hou ik van de wetenschap. Maar ik ben niet gecharmeerd van "de vaccinatie multinational gesponsorde wetenschap" waarbij Merck de meeste klinische onderzoeken naar HPV-vaccins heeft gefinancierd.


En dat meer dan 40% van de coauteurs van het onderzoek medewerkers van Merck waren en van wie ook nog eens 81% geld van Merck heeft ontvangen.

Bij dit soort onderzoek is het voor mij meer PR dan wetenschap. Dit brengt ons bij jouw opmerkelijke derde uitspraak.

UITSPRAAK 3: "LATEN WE DAAR VOOR DE VEILIGHEID VAN ONZE KINDEREN MAAR FLINK WAT PR-BUDGET TEGENAAN KNALLEN."

Terwijl ik deze uitspraak goed door me door laat dringen, komt een nieuwe reeks vragen in me op?

Klaas, lees jij wel een de website "Follow the Money"  <https://www.ftm.nl/> . Het platform in Nederland van Onderzoeksjournalistiek. Deze geweldige site van Eric Smit geeft ons een klein inkijkje in de PR machine van de farmaceutische industrie.

Je kent vast wel het onderzoek dat is gedaan van Daan de Wit naar het schandaal rondom de Mexicaanse griep  <http://bit.do/eRxSxU>. Hij beschrijft gedegen hoe dit "vaccin" aan ons is verkocht.

Kan je niet wachten om het boek van Daan de Wit te lezen? Dan verwijst ik je nu alvast naar een enkele citaten uit zijn boek.  <http://bit.do/eRxti>

Toen ik vorige week besloot om jou deze brief te sturen dacht ik steeds vaker aan de legendarische speech van Steve Jobs. De speech waarin hij op Stanford University praat over "connecting the dots".  <http://bit.do/eRyjt>

Hoe langer ik bezig ben met deze brief, hoe meer ik de dots zie. Jij geboren in Duitsland (Soltau), Merck gevestigd in Duitsland (Darmstadt), ik ruim 13 jaar geleden met mijn doodzieke zoon in Duitsland (Düsseldorf), zelfs mijn meest favoriete 5 mei nummer van Klein Orkest - Over de Muur gaat over de vrijheid in Duitsland.

Het moet niet gekker worden dacht ik. Want via een vriend van mij word ik gewezen op deze laatste zeer opmerkelijk rechtszaak  <http://bit.do/eRxjx>. Een rechtszaak die ik je graag nog even meegeef. Ook deze rechtszaak vindt plaats in Duitsland. Het 16 februari 2016 als in Stuttgart uitspraak wordt gedaan In de zaak.

Mijn Duits is zeker niet zo goed als de jouwe maar met behulp van Google Translate en enige analyse sluit ik me wel aan bij een vaker gedeelde conclusie:

"Alle nationale en internationale verklaringen over het vermeende mazelenvirus, de besmettelijkheid van mazelen, en over het nut en de veiligheid van de vaccinatie tegen mazelen dragen sinds deze uitspraak geen wetenschappelijk karakter meer en zijn daarmee beroofd van hun wettelijke basis"

Lees het op een rustig moment zeker nog door, zou ik zeggen.


UITSPRAAK 4: "NEE, EINSTEIN, DAT KLOPT, DIE ZIEKTES KOMEN WEINIG VOOR EN WE HEBBEN HET VIRUS ER GOED ONDER."

Misschien denk je nu wel: "he Einstein wat een nare verhalen vertel je mij nu"

Terwijl ik rustig met mijn vrouw en mijn dochter Bevrijdingsdag sta te vieren.

Waarom kom je hier nu juist vandaag mee?

Nou Klaas, vandaag is het voor mij ook Bevrijdingsdag

Terwijl ik mijn favoriete vrijheidsnummer "Over de Muur"  <http://bit.do/eRxur> op Spotify draai, zing ik uit volle borst mee

:

"Maar wat is nou die heilstaat, als er muren omheen staan?

Als je bang en voorzichtig met je mening moet omgaan.

Ach wat is nou die heilstaat, zeg mij wat is ie waard?

Wanneer iemand die afwijkt voor gek wordt verklaard."

Ja, Klaas:

o Want mede door jouw brief, behoor ik tot de groep van ouders die voor gek wordt verklaard

o Mede door jouw brief, worden mijn kinderen voor gek verklaard omdat zij niet gevaccineerd zijn.

o Mede door jouw brief, wordt er steeds minder respect getoond voor mensen met een andere ervaring en een ander perspectief op de wetenschap, de rechtspraak en op het ontstaan van ziektes.

o Mede door jouw brief, wordt er een tweedeling in de maatschappij gecreëerd, die volkomen onnodig is

Vandaar dat ik op 5 mei mijn brief stuur als antwoord op jouw veelbesproken Klaasbrief.

UITSPRAAK 5: "ER WORDT MIJ VERVOLGENS GEVRAAGD DAAR RESPECT VOOR TE HEBBEN. NEE, SORRY, HEB IK NIET."


Als slimste mens van Nederland heb je terecht veel respect afgedwongen. Maar iedereen weet ook dat bij "de Slimste mens" ze alleen je Intellectuele intelligentie testen. Dit zegt natuurlijk nog niets over je andere vormen van intelligentie.

Bijvoorbeeld de ontwikkeling van je emotionele intelligentie. Gelukkig ontstaat er zelfs in onze door mannen gedomineerde wereld steeds meer aandacht voor het belang van een goed ontwikkelde emotionele intelligentie.

En over deze vorm van intelligentie is één ding zeker. Wij als mannen leren onze emotionele intelligentie niet op de werkvloer. We leren de emotionele intelligentie thuis. Bij onze vrouw en kinderen.

Zij leren ons als mannen om emotioneel bewust en emotioneel volwassen te worden. Zij leren ons bijvoorbeeld dat liefde bestaat uit twaalf begrippen. Laat ik je er alvast vijf van de twaalf geven: 1) begrip 2) acceptatie 3) waardering 4) herkenning en ja ook 5) respect is onderdeel van liefde.

Laat het nu net deze 5 begrippen van liefde zijn, die jij totaal niet toont naar mij en een hele groep Nederlanders. Jij kiest ervoor om dit niet aan mij te geven. En dat is ok maar het is wel liefdeloos.

Mocht je ondertussen toch nieuwsgierig zijn naar de overige 7 begrippen. Dan heb twee goede tips voor je. 1) Vraag het aan je vrouw Of 2) bekijk de website van Hester Bakker ( www.stuurliefde.nu). Hester is werkzaam bij het Openbaar Ministerie en hoe toevallig ze woont net als jij in Breda. Laat gerust een bericht achter op haar website. En ik weet zeker dat zij met alle plezier een setje van 12 kaarten bij je langsbrengt.

Terwijl ik dit type denk ik aan de wijze woorden van Moeder Theresa. Zij zei ooit: "Ik demonstreer niet tegen oorlog, maar ik demonsteer voor vrede".

Vandaag op Bevrijdingsdag demonstreer ik voor vrijheid en eenheid.

Een eenheid die niet wordt afgedwongen door anders denkenden te ridiculiseren.

Een eenheid die niet wordt afgedwongen door je eigen macht te misbruiken.

Een eenheid die niet wordt afgedwongen door een ander te straffen wanneer die een andere kant op loopt.

En inderdaad Steve Jobs heeft gelijk met zijn uitspraak: "You can't connect the dots looking forward you can only connect them looking backwards."

Dit geldt ook voor jou. Ga maar na:

Je bent afgestudeerd op het onderwerp "oorlogsrecht".

Je bent opgegroeid met een vader, die werkte in de landmacht.

Het zijn alleen al deze twee "dots" die maken dat er denkstructuren in je zitten vanuit het leger.

En in het leger kan je eenheid creëren door mensen van bovenaf je macht op te leggen. In het leger kan je mensen commanderen. In het leger kan je soldaten straffen als ze niet gehoorzamen.

Maar Klaas, laat duidelijk zijn "Ik ben niet jouw soldaat". IK BEN NIET JOUW SOLDAAT.

Ik ben net als alle andere vaccinatie-twijfelaars een Nederlandse staatsburger. Eentje, die op 5 mei blij is dat we in de grondwet artikel 11 hebben staan.

Artikel 11: Onaantastbaarheid lichaam. "In dit artikel staat het recht op de onaantastbaarheid van het menselijk lichaam. Iedereen mag zelf bepalen wat er met zijn of haar lichaam gebeurt, welke medische handelen worden verricht en welke medicijnen worden ingenomen."

En mocht deze les van mij nog niet bij je zijn aangekomen, dan hoop ik dat je vrouw en dochter je gaan leren dat.

o Eenheid in je gezin ontstaat door respect te tonen voor je vrouw en kinderen ook al hebben ze een andere mening

o Eenheid in de samenleving ontstaat wanneer je respect toont voor mensen ook al vinden ze iets anders.

En dan tenslotte, we zijn er echt bijna. Je zesde en laatste uitspraak:

UITSPRAAK 6: "GEEN PRIK, GEEN PIEKEN"

Klaas na deze brief ben jij aan zet. Jij kiest! Wordt het op deze Bevrijdingsdag verbinden of veroordelen?

1) Kies je ervoor om mij en mijn verhaal te veroordelen? Blijf je bij de keus om mij en daarmee een steeds grotere groep burgers weg te zetten als "anti-vaccinatie" gekkies?

2) Of kies jij ervoor om je te verbinden? Met mij en een steeds grotere groep mensen in Nederland die niet alleen houden van de Think Different commercial maar deze ook voor de volle 100% leven. 🟢 <http://bit.do/eRxHt>

Kies je voor optie 2? Kan je na deze brief het respect opbrengen voor mijn andere standpunt? Dan nodig ik je samen met je vrouw en dochter van harte uit op ons landgoed om binnenkort een bak koffie te drinken.

Kies je voor optie 1? En blijf je ontkennen wat er werkelijk leeft onder de vaccinatie-twijfelaars?

Dan kan ik niet wachten tot de dag dat je fantastische peuterende dochter je in huis alle hoeken van de kamer laat zien.

Dat ze tegendraads is.
Dat ze niet naar je luistert.
Dat ze blijft drammen en zeuren.
Dat ze net zo lang doorgaat tot ze je als vader tot wanhoop drijft
Net zoals elke andere vader dit ervaart.

Net zolang tot jij uit alle onmacht haar straf geeft. En dan. En dan op dat ene moment nog eens terugdenkt aan deze brief van mij. En dat je langzaam begint te voelen: "Straffen van mijn eigen dochter komt inderdaad voort uit mijn eigen machteloosheid".

En dat je langzaam begint te denken: "Misschien heeft Frank gelijk" "Misschien is dit haar uitnodiging om te zorgen dat ik beter ga luisteren, misschien moet ik me meer in haar gaan verplaatsen, ja misschien is haar verzet slechts een signaal dat ik haar eigen uniekheid moet gaan begrijpen en respecteren"

En weet dat ik op die dag sta te juichen.

Weet dat ik op die dag juich omdat jouw dochter dan precies hetzelfde doet als mijn oudste zoon. Zij verruimt het bewustzijn van haar vader om op een andere manier naar de werkelijkheid te kijken.

Dat je op die dag, net als mijn 7 jarige zoon Moos beseft dat de uitspraak "Geen Prik, Geen Pieken" niets anders is dan de ander liefdeloos te chanteren en te manipuleren.

Zelf heb ik geen enkele illusie. Je mogelijke aanpak "Geen Prik, Geen Pieken" gaat zeker werken.

Voor de mensen met de lage inkomens, voor de alleenstaande vader of moeder of voor de mensen in de middenklasse is de gedachte van "Geen pieken" zo bedreigend dat ze zeker overstag gaan.

De rijkere mensen, waar ik nu toe behoor, laten zich alleen niet afschrikken door deze vorm van dwang en manipulatie.

En juist dit is hetgeen wat ons als Nederlandse burgers verbindt. Want of je nu arm of rijk bent, je voelt in je hart dat Harrie Jekkers gelijk heeft als hij zingt:

"Maar wat is nou die vrijheid, zonder huis, zonder baan?
Zoveel Turken in Kreuzberg, die amper kunnen bestaan.
Goed je mag demonstreren, maar met je rug tegen de muur.
En alleen als je geld hebt dan is de vrijheid niet duur."

Beste Klaas, ik hoor graag wat je kiest op deze stralende Bevrijdingsdag.

Blijft het veroordelen of wordt het verbinden?
Zoals je weet, is er altijd maar één iemand die kiest en dat ben jij.
Jij bepaalt dat wat jij kiest.
Net zoals ik bepaal wat ik op 23 mei kies.

Met vriendelijke groet.

Frank Ruesink

PS: Een week geleden stuurde ik Klaas via FB een vriendschapsverzoek. Helaas werd dit verzoek nog niet geaccepteerd. Wil jij net als ik dat deze brief toch Klaas Dijkhoff bereikt?

Stuur dit bericht dan aub door. Vermeld gerust erbij waarom jij juist vandaag deze brief deelt. Alvast bedankt.